

AUTO N. 01609

POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 del 21 de julio 2009, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente de Desarrollo Sostenible, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que, la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá, en atención al memorando 2016IE219261 del 09 de diciembre de 2016, llevó a cabo visita técnica de seguimiento y control de ruido el día 29 de diciembre de 2016, al establecimiento de comercio denominado para la época de los hechos **CAPITAL VIP LIQUOR STORE**, (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), de propiedad del señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, con el fin de evaluar los niveles de presión sonora generados por las fuentes fijas de emisión y verificar el cumplimiento de los parámetros de emisión de ruido establecidos en el Tabla No.1 del Artículo 9º de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

II. CONSIDERACIONES TECNICAS

Que, en consecuencia, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió concepto técnico No. 00698 del 06 de febrero de 2017, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

“(…)

3. USO DEL SUELO

Tabla No. 1 Descripción uso del suelo predio emisor y receptor
Fuente: Secretaría Distrital de Planeación (SDP). SINUPOT

Predio	Norma	Nombre UPZ	Tratamiento	Actividad	Zona actividad	Sector normativo	Subsector de uso
Emisor	Decreto 438 - 07/12/2005 (Gaceta 399/2005)	Las Ferias (26)	Renovación Urbana	Comercio y servicios	Zona de Comercio Aglomerado	7	Único
Receptor	Decreto 438 - 07/12/2005 (Gaceta 399/2005)	Las Ferias (26)	Renovación Urbana	Comercio y servicios	Zona de Comercio Aglomerado	7	Único

(…)

10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Tabla No. 7 Zona de emisión

Punto de Medición/ Situación	Distancia a predio emisor (m)	Hora de Registro (Horas)		Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)			Resultados corregidos dB(A)		Emisión de Ruido dB(A)
		Inicio	Final	$L_{Aeq,T}$ Slow	$L_{Aeq,T}$ Impuls e	K_I	K_T	K_R	K_S	$L_{RAeq,T}$	$L_{eqemisión}$

Frente al predio/ fuente encendida	1.5	23:10:1 2	23:32:0 2	68,8	70,5	0	0	N/A	0	68,8	65,9
Frente al predio/ fuente apagada	1.5	23:34:5 4	23:45:3 6	65,7	67,7	0	0	N/A	0	65,7	

Nota 3:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

Nota 4: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 5: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

Valor a comparar con la norma: 65,9 dB(A).

(...)

8. ANEXO FOTOGRÁFICO



Fotografía No 1. Vista general de ubicación del establecimiento CAPITAL VIP LIQUOR STORE y predio colindantes.



Fotografía No 2. Registro del predio en el cual se ubica el establecimiento sujeto a estudio (primer nivel)

(...)

12. CONCLUSIONES

1. El establecimiento de comercio **CAPITAL VIP LIQUOR STORE**, ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 68 C No. 79 – 93 Piso 1, SUPERA** los niveles máximos permisibles por la normatividad ambiental vigente, en el horario **nocturno** para un uso del suelo **comercial** ($Leq_{emisión}$) de **65,9 dB(A)**, debido al funcionamiento de las siguientes fuentes: dos (2) fuentes electroacústicas, un (1) subwoofer, un (1) computador, un (1) monitor, una (1) consola, un (1) mezclador y tres (3) televisores.
2. El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **muy alto** impacto.

El presente concepto se emite desde el punto de vista técnico – ambiental y se traslada al área jurídica de la Dirección de Control Ambiental (DCA), para que se adelanten las acciones a que haya lugar, de acuerdo a lo consagrado en la Ley 1333 de 2009.

(...)"

Que, mediante concepto técnico No. 07803 del 12 de diciembre del 2017, **se aclaró** el concepto técnico No. 00698 del 06 de febrero de 2017, este, se centró en la determinación del propietario del establecimiento de comercio denominado **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** para la época de los hechos, ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, dicho concepto puntualizó:

“(...)

1. OBJETIVOS

- *Identificar mediante documentación suministrada en campo (cámara de comercio y RUT) y la utilización de la herramienta de registro de la Secretaría Distrital del Hábitat denominada Ventana Única de Construcción – VUC, al propietario del establecimiento de comercio de razón social CAPITAL VIP LIQUOR STORE ubicado en la Carrera 68 C No. 79 – 93 Piso 1 de la localidad de Engativá, relacionado con el concepto técnico No. 00698 del 06/02/2017, radicado bajo consecutivo SDA No. 2017IE24724.*

2. ACLARACIÓN

Teniendo en cuenta que con base en la información contenida en el Concepto Técnico No. 00698 del 06/02/2017, no es muy claro identificar el propietario del establecimiento de razón social CAPITAL VIP LIQUOR STORE, ubicado en la Carrera 68 C No. 79 – 93 Piso 1 de la localidad de Engativá, se confirma mediante documentación suministrada en campo (cámara de comercio y RUT) y consulta de los datos en la herramienta de Ventana Única de Construcción de la Secretaría Distrital del Hábitat, que el señor Garzón Méndez John Jairo identificado con cedula de ciudadanía No. 1 015 422 189, es el propietario del establecimiento de comercio denominado CAPITAL VIP LIQUOR STORE. (ver anexo).

3. CONCLUSIONES

- *Se anexa soporte de la documentación suministrada en campo (cámara de comercio y RUT) y de la consulta realizada en la Ventanilla Única de Construcción de la Secretaría Distrital del Hábitat, en la cual se confirma que el propietario del establecimiento CAPITAL VIP LIQUOR STORE, corresponde al señor Garzón Méndez John Jairo.*

(...)

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1. Fundamentos Constitucionales

Que la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia de 1991, señala:

“(...) ARTICULO 29. *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

(...) Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable.

Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

Que el artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Que los artículos 79 y 80 de la misma Carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 95 de la misma Carta, establece como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

2. Fundamentos Legales

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción...”*

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales; en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia, se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“(...) ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los

establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos". (Subrayas y negrillas insertadas).

Que el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

*"(...) **ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES.** Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993".*

Que, a su vez, el artículo 5° de la misma Ley, determina:

*"(...) **ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES.** Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.*

***PARÁGRAFO 1o.** En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.*

***PARÁGRAFO 2o.** El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión". (Subrayas fuera del texto original).*

Que así mismo, el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

*"(...) **ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos". (Subrayas fuera del texto original).*

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

*"(...) **ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental".*

Que, en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que, de otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que así mismo la Ley 1333 de 2009, en su artículo 56 establece:

“(...) ARTÍCULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS. Sin perjuicio de lo dispuesto en las leyes que establezcan las funciones y estructura general de la Procuraduría General de la Nación y la norma que crea y organiza la jurisdicción agraria, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios y los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios ejercerán, además de las funciones contenidas en otras normas legales, la siguiente:

Velar por el estricto cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución Política, las leyes, decretos, actos administrativos y demás actuaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y utilización de los recursos naturales.

Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales...”

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica *“...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011, consagra en su artículo 3° que;

“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”

Que, el Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”* compiló en toda su integridad el Decreto 948 de 1995.

Que, el Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, en su Título 5°, Capítulo 1°, Sección 5. *“De la generación y emisión de ruido”* contiene disposiciones frente a la emisión de ruido que trascienda al medio ambiente o al espacio público.

Que, el párrafo 2° del artículo 1° del Decreto 446 de 2010 dispuso;

*“...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.**” (Negrilla fuera de texto).*

Que, la Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, señaló en su artículo 9° los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1° de dicha norma como *“... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público.”*

Que, la Resolución 6919 de 2010, expedida por esta Secretaría, estableció el Plan Local de Recuperación auditiva en el Distrito Capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las localidades más afectadas.

IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

- **Del Caso En Concreto**

Que, al analizar el acta de la visita técnica realizada el día el 29 de diciembre de 2016, el concepto No. 00698 del 06 de febrero del 2017, junto con sus anexos, y al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de la Cámara de Comercio (RUES), se pudo determinar que el establecimiento de comercio denominado para la época de los hechos **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C., registrado con matrícula mercantil No. 02644880 del 20 de enero de 2016, es propiedad del señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, quien se encuentra registrado como persona natural con matrícula mercantil No. 02644876 del 20 de enero de 2016, en donde reporta como dirección de notificación judicial la calle 15 A No. 83 – 22 de la localidad de Kennedy de esta Ciudad.

Que, al realizarse la consulta al sistema de Norma Urbana y Plan de Ordenamiento Territorial – (SINUPOT), se evidenció que el establecimiento de comercio denominado para la época de los hechos **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), según Decreto 438 de 2002 modificado por la Resolución 223 de 2006, está catalogado dentro de una **Zona de comercio Aglomerado ubicado en la UPZ 26 Las Ferias, sector 7 las Ferias**, en donde el desarrollo de ese tipo de actividad está supeditado al empleo de los sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas.

Que, así la cosas, de acuerdo con el concepto No. 00698 del 06 de febrero del 2017, el señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), presuntamente ha vulnerado la normativa ambiental, en cuanto a las siguientes conductas:

- Generar ruido mediante el empleo de dos (2) fuentes electroacústicas marca Entertainment System, referencia ES – TOP MODEL B, un (1) Subwoofer marca Entertainment System referencia ES-S03, un (1) computador marca DELL, un (1) monitor marca Symposium, una (1) consola marca Behringer referencia XEN YX 1202 FX, un (1) mezclador marca Pioneer referencia DDJ – 532, tres (3) televisores marca LG, con las cuales incumplió con lo establecido en la tabla No.1 del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, en concordancia con el Decreto 1076 de 2015, debido a que se presentó un nivel de emisión de 65,9 dB(A), en horario nocturno, para un Sector C. Ruido Intermedio Restringido, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión en 5,9 dB(A), considerado como aporte contaminante muy alto, en donde lo permitido es de 60 decibeles..
- No implementar los sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido producidos por las fuentes generadoras, no perturbaran las zonas habitadas aledañas al establecimiento denominado **CAPITAL VIP LIQUOR STORE**, ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C.

Que, dicho lo anterior, se infiere que el señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **CAPITAL VIP LIQUOR STORE**, está infringiendo presuntamente las siguientes disposiciones normativas:

En materia de emisión de ruido.

- Decreto 1076 de 2015

"Artículo 2.2.5.1.5.4. "Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas."

"Artículo 2.2.5.1.5.10. "Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible".

En concordancia con,

- Resolución 627 de 2006

Que los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, se define según el anexo 1 de dicha norma como "... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público."

(...)

Artículo 9º. Estándares máximos permisibles de emisión de ruido. En la Tabla 1 de la presente resolución se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles ponderados A (dB(A)):

TABLA 1
Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles DB(A)

Sector	Subsector	Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en dB(A)	
		Día	Noche
Sector Tranquilidad Silencio	A. Hospitales, bibliotecas, guarderías, sanatorios, hogares geriátricos.	55	50
Sector Tranquilidad Ruido Moderado	B. Zonas residenciales o exclusivamente destinadas para desarrollo habitacional, hotelería y hospedajes.	65	55
	Universidades, colegios, escuelas, centros de estudio e investigación. Parques en zonas urbanas diferentes a los parques mecánicos al aire libre.		
Sector C. Ruido Intermedio Restringido	Zonas con usos permitidos industriales, como industrias en general, zonas portuarias, parques industriales, zonas francas.	75	75
	Zonas con usos permitidos comerciales, como centros comerciales, almacenes, locales o instalaciones de tipo comercial, talleres de mecánica automotriz e industrial, centros deportivos y recreativos, gimnasios, restaurantes, bares, tabernas, discotecas, bingos, casinos.	<u>70</u>	<u>60</u>

	Zonas con usos permitidos de oficinas.	65	55
	Zonas con usos institucionales.		
	Zonas con otros usos relacionados, como parques mecánicos al aire libre, áreas destinadas a espectáculos públicos al aire libre.	80	75
Sector D. Zona Suburbana o Rural de Tranquilidad y Ruido Moderado	Residencial suburbana.		
	Rural habitada destinada a explotación agropecuaria.	55	50
	Zonas de Recreación y descanso, como parques naturales y reservas naturales.		

(...)

Que, el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una presunta vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

Que, con base en lo anterior, esta Secretaría se encuentra en la obligación legal de iniciar proceso Sancionatorio ambiental a la luz de lo establecido en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009 en contra del señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), el cual estuvo registrado con matrícula mercantil No. 02644880 Del 20 de enero 2016, ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, teniendo en cuenta lo establecido en el Concepto Técnico No.00698 del 06 de febrero del 2017, respecto a la generación de ruido que supera los estándares máximos permitidos, y la no implementación de sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido producidos por la fuente generadora no perturbaran las zonas habitadas aledañas al establecimiento.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Que el Acuerdo 257 de 2006, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 01466 del 24 de mayo del 2018, modificada por la resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra del señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, en calidad de propietario del establecimiento denominado, para la época de los hechos, **CAPITAL VIP LIQUOR STORE** (Actualmente designado bajo el nombre de **Jota Express**), ubicado en la carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá de esta Ciudad, por cuanto el día 29 de diciembre del año 2016, se verificó por esta Secretaría, que el propietario del establecimiento en mención traspasó el límite máximo permisible de emisión de ruido, presentado un valor de **65,9 dB(A)**, en **horario nocturno**, en un **Sector C. Ruido Intermedio Restringido**, superando en **5,9 dB(A)**, considerado como aporte contaminante muy alto, donde lo permitido es **60 decibeles** en un horario **nocturno**, y por no haber implementado sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido producidos por las fuentes generadoras no perturbaran las zonas habitadas aledañas al establecimiento de comercio, tal como consta en el concepto técnico No. 00698 del 06 de febrero de 2017, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

Parágrafo: Se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **JOHN JAIRO GARZON MENDEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.422.189, en las siguientes direcciones carrera 68 C No. 79 -93 piso 1 de la localidad de Engativá y en la calle 15 A No. 83 – 22 de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. - La persona natural señalada como infractora en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - El expediente No. **SDA-08-2017-1378**, estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

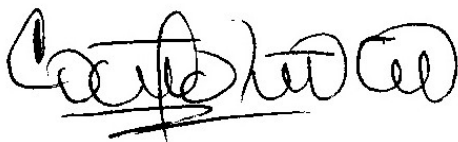
ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, al correo electrónico procesosjudiciales@procuraduria.gov.co

ARTÍCULO QUINTO - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 23 días del mes de mayo del año 2020



CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	C.C:	1018429554	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2020-0549 DE 2020	FECHA EJECUCION:	19/05/2020
SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	C.C:	1018429554	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2020-0549 DE 2020	FECHA EJECUCION:	20/05/2020
SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	C.C:	1018429554	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2019-0089 DE 2019	FECHA EJECUCION:	20/05/2020
SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS	C.C:	1018429554	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2019-0089 DE 2019	FECHA EJECUCION:	19/05/2020

Revisó:

JOSE DANIEL BAQUERO LUNA	C.C:	86049354	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 2020-0491 DE 2020	FECHA EJECUCION:	23/05/2020
--------------------------	------	----------	------	-----	------	----------------------------------	---------------------	------------

JOSE DANIEL BAQUERO LUNA	C.C: 86049354	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160354 DE 2016	FECHA EJECUCION:	23/05/2020
Aprobó:					
Firmó:					
CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	C.C: 80016725	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	23/05/2020

Expediente: SDA-08-2017-1378